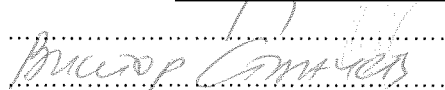


УТВЪРДИЛ:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679


Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 28.05.2019

ДОКЛАД

Част I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Част II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, назначена за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет (УС) на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 19-049-1 от 25.04.2019 г. На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.04.2019 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.04.2019 г. под номер 2019/S 084-202505. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.04.2019 г. и заведени под преписка № 01467-2019-0027. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията са публикувани в профила на купувача на 30.04.2019 г. в самостоятелен раздел с № 121629. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 19-049 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“. Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“;

Обособена позиция 2 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV, обособена в самостоятелни отделни модули за монтаж на закрито (ЕКРУЗ) 110 kV в ПС „София Център“;

Обособена позиция 3 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

Част III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Галина Николова – Ръководител Направление/ Заместник Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Тони Николова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Анна Икономова - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Диана Анчева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – заместник директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Десислава Войнова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след предоставяне на списъка с участниците – протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, преди да започнат своята работа, членовете на комисията: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Иван Гюровски представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Тони Николова (определена за основен член на комисията) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-3743/03.06.2019 г. резервен член - Иван Гюровски. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване на основен с резервен член, който изначално е определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: със Заповед № CD-ORD-3743 (1)/ 01.08.2019 г. основният член Тони Николова е заменена с резервния член Десислава Войнова, която остава до приключване на работата на комисията. Замяната е извършена поради наличие на трайна обективна невъзможност от страна на основния член Тони Николова да изпълнява задълженията си в състава на комисията, във връзка с което същата си е направила писмен самоотвод пред възложителя.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения – неделима част от настоящия доклад (също приложени в оригинал в досието на поръчката).

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, последната извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

Част IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 31.05.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (**Приложение №1** към настоящия доклад), са получени 10 (десет) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6304/ 28.05.2019 г., в 11:28 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №:3, ет.1, тел.: 02/ 981-36-55, 0888 454140, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-6338/ 29.05.2019 г., в 11:06 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел/факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-6363/ 29.05.2019 г., в 13:15 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Александър Геров“ № 15, тел./факс: 02/992 75 79, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-6523/ 30.05.2019 г., в 08:57 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК" ЕООД, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1605, ул. „Иван Рилски", № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев", бул. „Гоце Делчев" № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел/факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх. № CD-DOC-6534/ 30.05.2019 г., в 10:50 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД, ЕИК 200701882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход" № 65, ет. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Коста Лулчев" № 20, тел: 02/8 072 600, факс: 02/9 719 596, e-mail: office@swesco.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
6. Вх. № CD-DOC-6538/ 30.05.2019 г., в 11:32 часа – „АКТИВ-Р" ЕООД, ЕИК 102078098, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8001, ул. „Сан Стефано" № 105, вх. В, ет. 4, ап. 5, тел.: 0887975525, e-mail: aktivr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх. № CD-DOC-6629/ 31.05.2019 г., в 14:32 часа – „ХЕЛИО СИТИ" ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци" № 43, ап. 3, тел.: +359 893646703, e-mail: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх. № CD-DOC-6630/ 31.05.2019 г., в 14:35 часа – „СС-КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода" № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх. № CD-DOC-6632/ 31.05.2019 г., в 14:51 часа – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, ЕИК 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид" № 4, тел./факс: 02/ 8691742, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-6641/ 31.05.2019 г., в 15:33 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1519, бул. „Ботевградско шосе" № 247, ет. 5, офис 2501, тел.: 0885706208, факс: 02/ 8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

Част V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Иван Гюровски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 03.06.2019 г.

Публичното заседание на комисията по отваряне на офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост", бул. „Цариградско шосе" № 159, ет. 2, заседателна зала.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито пък представители на средствата за масово осведомяване.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, офертите и оповести тяхното съдържание.

Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП при отварянето на всяка оферта и оповестяването на съдържанието ѝ комисията провери за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащи се във всяка от получените и отворени оферти.

В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП по отношение и на последната оферта (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП са документирани в нарочен Протокол №1 от 03.06.2019 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На закрито (за участниците) заседание комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, са подробно описани от комисията в Протокол №2 от 18.06.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

Съгласно същия, участниците „ПЕШЕВ“ ЕООД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На участниците: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АКТИВ-Р“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 18.06.2019 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 18.06.2019 г. е изпратен по факс до участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и по куриер до участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „АКТИВ-Р“ ЕООД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 18.06.2019 г. От получените обратни разписки е видно, че протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД на 19.06.2019 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 26.06.2019 г., от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД на 21.06.2019 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 28.06.2019 г., а от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД на 20.06.2019 г., но от последния не се изисква представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан, съгласно разпоредбите на същия член, срок до 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На проведеното на 02.07.2019 г. закрито заседание, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, от които такива са били изискани, относно оценката за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

От получения на 02.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол за предаване на „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049“ е видно, че в указания срок са получени пликове с документи от следните участници:

- ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ–ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с вх. № CD-DOC-7465/ 20.06.2019 г. в 10:49 часа;
- „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-7469/ 20.06.2019 г. в 11:13 часа;
- „АКТИВ-Р“ ЕООД с вх. № CD-DOC-7757/ 26.06.2019 г. в 15:55 часа.

След като се увери, че представените пликове са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на приложените в тях документи. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Вследствие от извършения преглед, комисията констатира, че участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ–ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД са представили документи и информация, с които са отстранили посочените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД, комисията констатира, че в представения нов еЕЕДОП участникът е декларирал нови, различни от първоначално декларираните обстоятелства, а именно: че за участника са приложими специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. Като пояснение е посочил, че „Дружеството не е регистрирано по ЗИФОДРЮПДР и отсъстват обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ“.

С цел изясняване на новопредставената информация и предоставяне на възможност да докаже своята надеждност като представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, комисията реши да изиска, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи разяснения за заявените от него данни.

Писмото до участника „АКТИВ-Р“ ЕООД, с което е изискано представянето на разяснения и доказателства, е с изх.№ СВ-ДОС-2957/08.07.2019 г. и е изпратено по електронната поща на електронния адрес посочен от участника в офертата му. Писмото е подписано и изпратено с електронен подпис от председателя на комисията на 08.07.2019 г.

Констатациите на комисията от прегледа на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са подробно описани в изготвения Протокол № 3 от 02.07.2019 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

От получения на 15.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД плик с документи, регистриран с вх. № CD-DOC 8338/ 11.07.2019 г. в 10:03 часа комисията констатира, че участникът „АКТИВ-Р“ ЕООД е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП и придружително писмо, в което се казва, че изпраща коригиран ЕЕДОП на цифров носител за настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че участникът не е представил изисканата информация, подробно описана в писмото, а е представил коригиран ЕЕДОП. Комисията реши да не разглежда новопредставения ЕЕДОП, тъй като възможността за представяне на коригиран ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП се предоставя еднократно.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда представеното от участника техническо предложение и на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП предлага на Възложителя да отстрани от участие „АКТИВ-Р“ ЕООД

А. Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които са представили необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, и от които е видно, че отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, са, както следва: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2, „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция 3, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 2, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3. Комисията реши да допусне до разглеждане на техническите предложения участниците, посочени в предходното изречение, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Б. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

1. „АКТИВ-Р“ ЕООД за обособена позиция 1 поради следните причини и мотиви:

При прегледа на ЕЕДОП, представен в офертата на участника, комисията е установила нередовности и несъответствия с изискванията към поставените от възложителя критериите за подбор. Направените от комисията констатации са отразени в протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника е предоставена възможност да отстрани посочените нередовности с оглед окончателната преценка по допускането на дружеството до участие в процедурата. В посочения в протокол № 2 срок, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранил посочените от комисията непълнота и несъответствие на информацията относно поставените от възложителя критериите за подбор и същевременно е декларирал нови, различни от първоначално декларираните обстоятелства, а именно, че за участника са приложими част от посочените от Възложителя в документацията за обществената поръчка специфични национални основания за изключване.

Видно от документацията за обществената поръчка в понятието „специфичните национални основания за отстраняване“ се включват следните конкретни основания:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

С цел изясняване на новопредставената информация и, в случай че за участника са налични обстоятелства по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, предоставяне на възможност да докаже своята надеждност като представи доказателства, че е предприел мерки по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, комисията е изискала, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да поясни кои от посочените в документацията за обществената поръчка (Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) специфични национални основания за изключване са приложими за него и в случай че е предприел мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, да представи доказателства за същите.

Участникът „АКТИВ-Р“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок не е представил изискваните от комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения и евентуални доказателства за предприетите мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 във връзка с декларираните от него обстоятелства в коригирания еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Вместо това участникът представя нов (трети по ред) коригиран еЕЕДОП.

Комисията счита, че констатираното ново несъответствие и непредставяне (при изрично допълнително искане) на разяснения и евентуални доказателства за предприетите мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 във връзка с декларираните от него обстоятелства в еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не може да бъде законосъобразно преодоляно с представянето на трети по ред еЕЕДОП, поради факта, че на участника „АКТИВ-Р“ ЕООД вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП да отстрани нередовността в подадената оферта.

Следва да се подчертае, че приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор бъдат изпълнени от участника. Допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да са коректно попълнени във всяка една част, не само в тази, чийто нередовности са били първоначално констатирани. Възможността за отстраняване на нередовност по подадена оферта, която предоставя разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ЗОП, вмениява отговорност за коректно изпълнение, съответно отстраняване на нередовността, изцяло по отношение на участника, доколкото законодателната идея не е многократното коригиране на несъответствия и непълноти.

Видно от гореизложеното, участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, във връзка с което за него е налице отстранителното основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда представеното от участника техническо предложение и да предложи на възложителя отстраняването на „АКТИВ-Р“ ЕООД от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка..

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията се запозна със съдържанието на представените документи в техническите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата, а именно: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2, „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция 3, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 2, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3. Комисията установи, че всички те са представили предложение за изпълнение на поръчката за обособената позиция, за която участват, изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническите предложения на тези участници отговарят на изискванията от документацията за обществената поръчка, във връзка с което същите се допускат до отваряне на ценовите им предложения.

Действията на комисията от проведеното заседание на 15.07.2019 г. са документирани в Протокол № 4, който представлява **Приложение № 5**, неделима част от настоящия доклад.

Част VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата, да се състои на 02.08.2019 г. от 11:00 ч. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 30.07.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението, посочено по-горе, дата и час - 02.08.2019 г. от 11:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Тримата от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2 - 4 670,00 лв. без ДДС;
2. „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2 - 7 000,00 лв. без ДДС;
3. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 - 3 428,00 лв. без ДДС;
4. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция 3 - 4 450,00 лв. без ДДС;
5. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 2 - 13 800,00 лв. без ДДС;
6. „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2 - 6 580,00 лв. без ДДС;
7. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 - 5 950,00 лв. без ДДС;
8. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 - 8 800,00 лв. без ДДС;
9. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3 - 10 300,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Ценовото предложение на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за обособена позиция 2. В писмото да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Действията на комисията от отварянето на ценовите оферти, тяхната проверка и извършването на оценка са отразени в протокол № 5 на комисията от 02.08.2019 г. – **Приложение № 6** към настоящия доклад.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма, както следва:

изх. № СВ-ДОС-3380/ 05.08.2019 г. до ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

изх. № СВ-ДОС-3382/ 05.08.2019 г. до „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД

е изискано от тези участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки – не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневния срок в календарни дни, така и редът и начинът за представянето им.

Писмата до участниците са изпратени по електронната поща на електронния адрес посочен от всеки участник в офертата му. Писмата са подписани и изпратени с електронен подпис от председателя на комисията на 05.08.2019 г., доставени са на участниците на същата дата, видно от информационното съобщение, което се генерира автоматично на електронната поща на изпращача, и следователно срокът за представяне на гореописаните обосновки е до 16,30 ч. на 12.08.2019 г.

На проведеното заседание на 14.08.2019 г. комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновки по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-ДОС-9527/ 07.08.2019 г., получен в 12,17 часа от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

вх. № CD-ДОС-9598/ 08.08.2019 г., получен в 14,57 часа от участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически констатации и логически изводи относно тяхната пълнота и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения Протокол № 6 от проведеното заседание на 14.08.2019 г., представляващ **Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените обстоятелства в обосновките се отнасят до наличие на икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на дейностите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2 и участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2.

Част VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

За Обособена позиция 1 – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД;

За Обособена позиция 2 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД и „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;

За Обособена позиция 3 – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „АКТИВ-Р“ ЕООД за обособена позиция 1, на основание чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, поради описаните по-горе в част **V**. причини и мотиви.

Част VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „**Нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV**“:

1^{во} място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с обща стойност 3 428,00 лв. без ДДС;

2^{ро} място „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с обща стойност 5 950,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „**Нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV, обособена в самостоятелни отделни модули за монтаж на закрито (ЕКРУЗ) 110 kV в ПС „София Център“:**

- 1^{во} място ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с обща стойност 4 670,00 лв. без ДДС;
- 2^{ро} място „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД с обща стойност 6 580,00 лв. без ДДС;
- 3^{то} място „ПЕШЕВ“ ЕООД с обща стойност 7 000,00 лв. без ДДС;
- 4^{то} място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с обща стойност 8 800,00 лв. без ДДС;
- 5^{то} място „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с обща стойност 13 800,00 лв. без ДДС;

За Обособена позиция 3 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „**Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“:**

- 1^{во} място „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД с обща стойност 4 450,00 лв. без ДДС;
- 2^{ро} място „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с обща стойност 10 300,00 лв. без ДДС;

Част IX. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 03.06.2019 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 03.06.2019 г.;
- Приложение № 3 – Протокол от 18.06.2019 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 02.07.2019 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 15.07.2019 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 02.08.2019 г.;
- Приложение № 7 – Протокол от 14.08.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 23.08.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

1. (Марияна Стойчева)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

3. (Галина Николова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

2. (Цветина Димитрова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

4. (Десислава Войнова)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

За

предаване на оферти за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, с реф. № PPS 19-049, получени до 16:30 часа на 31.05.2019 г

	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC-6304	28.05.2019 11:28	оферта	ДЗЗД“Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“-позиция 2
2	CD DOC-6338	29.05.2019 11:06	оферта	„Пешев“ ЕООД-позиция 2
3	CD DOC-6363	29.05.2019 13:15	оферта	„ИВТ КОНСУЛТ“ЕООД-позиция 1
4	CD DOC-6523	30.05.2019 08:57	оферта	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД-позиция 3
5	CD DOC-6534	30.05.2019 10:50	оферта	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД-позиция 2
6	CD DOC-6538	30.05.2019 11:32	оферта	АКТИВ Р ЕООД-позиция 1
7	CD DOC-6629	31.05.2019 14:32	оферта	„Хелио Сити“ЕООД-позиция 2
8	CD DOC-6630	31.05.2019 14:35	оферта	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД-позиция 1
9	CD DOC-6632	31.05.2019 14:51	оферта	„Бул Строй Контрол инженеринг“АД/“БКС инженеринг“ АД-позиция 2
10	CD DOC-6641	31.05.2019 15:33	оферта	„Геоексперт България“ЕООД-позиция 3

Предал:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Р. Петрешкова

03 -06- 2019

Приел:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Р. Мончева

03.06.2019г.

ПРОТОКОЛ №1

относно отваряне и оповестяване на съдържанието на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

Днес, 03.06.2019 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Галина Николова – Ръководител Направление/ Заместник Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Тони Николова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Анна Икономова - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Диана Анчева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Иван Гюровски – заместник директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Десислава Войнова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в 10:00 часа, за да отвори и оповести съдържанието на постъпилите оферти за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-049 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“;

Обособена позиция 2 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV, обособена в самостоятелни отделни модули за монтаж на закрито (ЕКРУЗ) 110 kV в ПС „София Център“;

Обособена позиция 3 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито пък представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 31.05.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 10 (десет) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6304/ 28.05.2019 г., в 11:28 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД и ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, кв. Банишова, ул. „Люти брод“ №:3, ет.1, тел.: 02/ 981-36-55, 0888 45 41 40, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

2. Вх. № CD-DOC-6338/ 29.05.2019 г., в 11:16 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

3. Вх. № CD-DOC-6363/ 29.05.2019 г., в 13:15 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Александър Геров“ № 15, тел./факс: 02/992 75 79, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-6523/ 30.05.2019 г., в 08:57 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1605, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

5. Вх. № CD-DOC-6534/ 30.05.2019 г., в 10:50 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК 200701882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Коста Лулчев“ № 20, тел.: 02/8 072 600, факс: 02/9 719 596, e-mail: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

6. Вх. № CD-DOC-6538/ 30.05.2019 г., в 11:32 часа – „АКТИВ-Р“ ЕООД, ЕИК 102078098, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8001, ул. „Сан Стефано“ № 105, вх. В, ет. 4, ап. 5, тел.: 0887975525, e-mail: aktivr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

7. Вх. № CD-DOC-6629/ 31.05.2019 г., в 14:32 часа – „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ап. 3, тел.: +359 893646703, e-mail: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

8. Вх. № CD-DOC-6630/ 31.05.2019 г., в 14:35 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

9. Вх. № CD-DOC-6632/ 31.05.2019 г., в 14:51 часа – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02/ 8691742, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

10. Вх. № CD-DOC-6641/ 31.05.2019 г., в 15:33 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1519, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел.: 0885706208, факс: 02/ 8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след предоставяне на списъка с участниците, членовете на комисията: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Иван Гюровски представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Тони Николова (определена за основен член на комисията) е заменена от определения със Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. резервен член - Иван Гюровски. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който изначално е определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя офертите и оповести тяхното съдържание.

Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП при отварянето на всяка оферта и оповестяването на съдържанието й комисията провери за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в

електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени оферти.

В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП по отношение и на последната оферта (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията, което е отразено в настоящия протокол.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

1.

(Марияна Стойчева)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

2.

(Цветина Димитрова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

3.

(Галина Николова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

4.

(Иван Гюровски)

ПРОТОКОЛ №2

с констатации на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи в офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с Решение № PPS 19-049-1 от 25.04.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049. Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“;

Обособена позиция 2 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV, обособена в самостоятелни отделни модули за монтаж на закрито (ЕКРУЗ) 110 kV в ПС „София Център“;

Обособена позиция 3 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.04.2019 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.04.2019 г. под номер 2019/S 084-202505. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.04.2019 г. и заведени под преписка № 01467-2019-0027. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията са публикувани в профила на купувача на 30.04.2019 г. в самостоятелен раздел с № 121629.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 год. на възложителя и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 4. Галина Николова – Ръководител Направление/ Заместник Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 5. Тони Николова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
- състави и подписа този протокол на 18.06.2019 год., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 31.05.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 10 (десет) PPS 19-049

броя запечатани непрозрачни опаковки с оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6304/ 28.05.2019 г., в 11:28 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, тел.: 02/ 981-36-55, 0888 454140, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-6338/ 29.05.2019 г., в 11:06 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-6363/ 29.05.2019 г., в 13:15 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, адрес за кореспонденция: гр. София1618, бул. „Александър Геров“ № 15, тел./факс: 02/992 75 79, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-6523/ 30.05.2019 г., в 08:57 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1605, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх. № CD-DOC-6534/ 30.05.2019 г., в 10:50 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК 200701882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Коста Лулчев“ № 20, тел.: 02/8 072 600, факс: 02/9 719 596, e-mail: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
6. Вх. № CD-DOC-6538/ 30.05.2019 г., в 11:32 часа – „АКТИВ-Р“ ЕООД, ЕИК 102078098, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8001, ул. „Сан Стефано“ № 105, вх. В, ет. 4, ап. 5, тел.: 0887975525, e-mail: aktivr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх. № CD-DOC-6629/ 31.05.2019 г., в 14:32 часа – „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ап. 3, тел.: +359 893646703, e-mail: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх. № CD-DOC-6630/ 31.05.2019 г., в 14:35 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх. № CD-DOC-6632/ 31.05.2019 г., в 14:51 часа – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02/ 8691742, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-6641/ 31.05.2019 г., в 15:33 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1519, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел.: 0885706208, факс: 02/ 8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

РАЗДЕЛ II

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 18.06.2019 г. комисията в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Тони Николова подробно разгледа представените от участниците в офертите документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След подробното разглеждане и обсъждане на документите и информацията в представените оферти, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, БУЛСТАТ 176593141, с участници в обединението: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с ЕИК 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с ЕИК 200756124:

Участникът е представил на оптичен носител 4 (четири) броя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) – 1 бр. за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ

МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, подписан от представляващия обединението, 1 бр. за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД подписан от управителя на дружеството, 1 бр. за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, подписан от управителя на дружеството и съдружник в същото и 1 бр. за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, подписан от другия съдружник в дружеството.

Комисията установи, че всички еЕЕДОП са валидно подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис.

1.1. В ЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.1.1. В Част II, раздел А, Форма на участие на въпроса: „*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*“ е маркиран отговор „Да“, като в следващото поле буква б) и буква в) не са попълнени правилно – под буква б) следва да се посочи само другият съдружник в дружеството, учредено по Закона за задълженията и договорите (ДЗЗД), а именно: „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, а под буква в) самото ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

1.1.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

1.2. В ЕЕДОП на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.2.1. В Част II, раздел А, Форма на участие на въпроса: „*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*“ е маркиран отговор „Да“, като в следващото поле буква б) и буква в) не са попълнени правилно – под буква б) следва да се посочи само другият съдружник в ДЗЗД, а именно: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, а под буква в) самото ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

1.2.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

1.3. В ЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.3.1. В част II: раздел А, Форма на участие на въпроса: „*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*“ е маркиран отговор „Да“, а следва да бъде маркиран отговор „Не“, тъй като видно от представената информация участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ участва сам в обществената поръчка, а всеки от съдружниците в него участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

1.3.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, в които коректно да е попълнена информацията в Част II, раздел А. Достатъчно е новопредставените ЕЕДОП да са подписани с електронен подпис само от Кънчо Паскалев – представляващ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и управител на двете дружества – съдружници в ДЗЗД.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил декларация за осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

Въз основа на посочения в декларацията адрес за пряк и неограничен достъп до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за настоящата процедура, комисията направи необходимите проверки и установи, че публикуваният еЕЕДОП е валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис и съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна

безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, в който комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

3.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“, а следва да е „ДА“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

3.2. При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнени дейности по упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна елекреопроводна линия 110 kV „Драгалевци“ с получател „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител и на настоящата поръчка. Като начална дата на извършване на дейностите е записано: 06.06.2018 г., а като крайна дата: 15.05.2018 г. Комисията извърши служебна проверка при възложителя на поръчката и установи, че участникът е допуснал грешка при изписване на двете дати и същите са както следва: началната дата на извършване на дейностите е 02.07.2018 г., а крайната дата е 15.05.2019 г. Предвид изложеното комисията отбелязва

като фактическа грешка изписването на посочените дати и приема дейността за изпълнена в референтния период посочен от възложителя.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП, в който да отстрани посочените от комисията непълнота и несъответствие на информацията.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговора на въпроса: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“ участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и други документи в подкрепа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по представения опис.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „АКТИВ-Р“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, както и други документи в подкрепа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по представения опис, в който комисията установи следните

липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

6.1. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Румен Стоянов Димов – управител и едноличен собственик на капитала. От направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че като управители са вписани две лица – Румен Стоянов Димов и Румен Стоянов Димов. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ по партидата на дружеството и установи, че на 03.05.2018 г. в същия е подадено искане за изправяне на допуснатата от длъжностно лице явна фактическа грешка (регистрационен номер на искането 20180503102520) от лицето Румен Стоянов Димов. Видно от документа управителят на дружеството е само един, а именно Румен Стоянов Димов, като фамилното му име погрешно е било изписано като „Дивов“ при предходна пререгистрация. На 15.05.2018 г. с вписване № 20180515140725 в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ по партидата на дружеството е въведено коректното име на управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството, но не е заличено погрешно изписаното име, а именно Румен Стоянов **Дивов**. Като взе предвид следните обстоятелства:

- искането за изправяне на допуснатата от длъжностно лице явна фактическа грешка, заявителят сочи, че е налице грешка в изписването на името му, която моли да бъде коригирана, а не вписва още едно лице за управител на дружеството;
- в случай че е налице повече от един представляващ, следва да се упомене и начинът на представителство, което видно от партидата на дружеството в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ не е направено;
- не са налични документи за вписване на лицето Румен Стоянов Димов като представляващ дружеството,

комисията извежда, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, което следва да подпише еЕЕДОП за участника е единствено лицето, което вече е представило подписан еЕЕДОП, а именно Румен Стоянов Димов.

6.2. При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил, че е изпълнил следните дейности:

- упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонт на ВЛ 110 kV „Свобода“ с начална дата 01.04.2017 г., крайна дата 15.04.2019 г. и получател „ЕСО“ ЕАД, която дейност комисията приема за изпълнена в референтния период, посочен от възложителя, и за сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно посоченото в документацията определение;
- оценка на съответствието на инвестиционен проект за обект: „Газификация на парова централа рудник „Трояново-север“ с получател „Мини Марица - Изток“ ЕАД, начална дата: 14.06.2018 г. и крайна дата: 26.07.2019 г., която дейност комисията приема като сходна с тези на настоящата поръчка, но не я приема за изпълнена в референтния период, посочен от възложителя, тъй като към датата на подаване на офертата (30.05.2019 г.), участникът все още не я е изпълнил съгласно крайната дата, която сам е декларирал.

Съгласно предварително обявеното минимално изискване, посочено в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за обществената поръчка, всеки участник следва да е **изпълнил** за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която еднозначно и безспорно да се установява, че участникът е изпълнил през референтния период, посочен от възложителя, консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.

166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член): 1.

(*Радосвета Тончева*)

Членове:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

2.

(*Марияна Стойчева*)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

3.

(*Цветина Димитрова*)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

4.

(*Галина Николова*)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

5.

(*Тони Николова*)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

Днес, 02.07.2019 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисия в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Десислава Войнова се събра, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от участниците, за които в протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Тони Николова (определена за основен член на комисията) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. резервен член - Десислава Войнова. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замесване на основен с резервен член, който изначално е определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. След като се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Десислава Войнова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и се запозна с работата на комисията до този момент.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокол № 2 от 18.06.2019 г. Съгласно същия, на участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АКТИВ-Р“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов/и Единен/ни европейски документ/и за обществена поръчка (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан, съгласно разпоредбите на същия член, срок до 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 18.06.2019 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 18.06.2019 г. е изпратен по факс до участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и по куриер до участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „АКТИВ-Р“ ЕООД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 18.06.2019 г. От получените обратни разписки е видно, че протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД на 19.06.2019 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 26.06.2019 г., от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД на 21.06.2019 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 28.06.2019 г., а от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД на 20.06.2019 г., но от последния не се изисква представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

От получения на 02.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол за предаване на „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049 е видно, че в указания срок са получени пликове с документи от следните участници:

- ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ–ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с вх. № CD-DOC-7465/ 20.06.2019 г. в 10:49 часа;
- „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-7469/ 20.06.2019 г. в 11:13 часа;
- „АКТИВ-Р“ ЕООД с вх. № CD-DOC-7757/ 26.06.2019 г. в 15:55 часа;

След като се увери, че представените пликове са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на приложените в тях документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Констатации на комисията от прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ–ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ–ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е представил на оптичен носител 3 (три) броя ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) – 1 бр. за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, 1 бр. за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и 1 бр. за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД. Новопредставените ЕЕДОП са валидно подписани с електронен подпис от Кънчо Паскалев – представляващ трите дружества.

Комисията констатира, че участникът коректно е отразил и в трите ЕЕДОП информацията в Част II, раздел А – Форма на участие, както и в Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ е посочил обособената позиция, за която участва, с което е отстранил посочените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствие и непълнота на представената в офертата информация.

Комисията не установи друга липса, непълнота или несъответствие на информацията в допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът следва да бъде допуснат до етапа на разглеждане на документите в техническото му предложение.

2. Констатации на комисията от прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписани с електронен подпис от представляващия дружеството, който е коректно попълнен, като са отстранени посочените от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълнота и несъответствие на информацията.

Комисията не установи друга липса, непълнота или несъответствие на информацията в допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът следва да бъде допуснат до етапа на разглеждане на документите в техническото му предложение.

3. Констатации на комисията от прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД:

Участникът „АКТИВ-Р“ ЕООД е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписани с електронен подпис от представляващия дружеството.

Комисията установи, че в новопредставения ЕЕДОП участникът е отстранил посочените от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълнота и несъответствие на информацията.

Комисията констатира, че в новопредставения ЕЕДОП участникът е декларирал нови, различни от първоначално декларираните обстоятелства относно специфичните национални основания за изключване, а именно: в част III Основания за изключване, Раздел Г: Специфични национални основания за изключване, от представения нов ЕЕДОП, на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „ДА“. Като пояснение към същия въпрос в полето „Моля, опишете подробно“ е посочил, че „Дружеството не е регистрирано по ЗИФОДРЮПДР и отсъстват обстоятелства по чл.69 от ЗПКОНПИ“.

Комисията установи, че така декларираната от участника информация само частично покрива обхвата на въпросните специфичните национални основания за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. С цел изясняване на новопредставената информация и предоставяне на възможност да докаже своята надеждност като представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание

за отстраняване, комисията реши да изиска, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи разяснения за заявените от него данни, а именно: кои от посочените в документацията за обществената поръчка (Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) специфични национални основания за изключване са приложими за него и в случай че е предприел мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), да представи доказателства за същите.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на оценителната комисия на 02.07.2019 г. без изразени особени мнения.

Комисия:

Председател (и член): Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

3. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679
(Галина Николова)

2. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)

4. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679
(Десислава Войнова)

ПРОТОКОЛ № 4

с констатации, относно допълнително представените разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

Днес, 15.07.2019 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисия в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Десислава Войнова се събра за да разгледа допълнително представените от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД разяснения и доказателства, изискани от комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи, са подробно описани от комисията в протокол № 3 от 02.07.2019 г. Съгласно същия и взетото от комисията решение, отразено в него, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД е изискано да поясни кои от посочените в документацията за обществената поръчка (Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) специфични национални основания за изключване са приложими за него и представяваното от него дружество, както и му даде възможност, в случай че е предприел мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), да представи доказателства за същите.

Писмото до участника „АКТИВ-Р“ ЕООД, с което е изискано представянето на разяснения и доказателства, е с изх.№ СВ-DOC-2957/08.07.2019 г. и е изпратено по електронната поща на електронния адрес посочен от участника в офертата му. Писмото е подписано и изпратено с електронен подпис от председателя на комисията на 08.07.2019 г. и е доставено на участника на същата дата, видно от автоматично генерираното информационно съобщение за получаване на електронното писмо в електронната поща на изпращача. Съгласно същото на участника е предоставен срок от 3 работни дни за представяне на гореописаните документи, а именно до 16,30 ч. на 11.07.2019 г.

От получения на 15.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049 е регистриран с вх. № CD-DOC 8338/ 11.07.2019 г. в 10:03 часа от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД.

Констатации на комисията от прегледа на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „АКТИВ-Р“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой Единен европейски документ за обществена поръчка в електронен вид (еЕЕДОП) и придружително писмо, в което се казва, че изпраща коригиран ЕЕДОП на цифров носител за настоящата обществена поръчка.

Комисията реши да не разглежда новопредставения ЕЕДОП, тъй като възможността за представяне на коригиран ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП се предоставя еднократно.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда представеното от участника техническо предложение и на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП в доклада си по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП да предложи на Възложителя да отстрани от участие „АКТИВ-Р“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

При прегледа на ЕЕДОП, представен в офертата на участника, комисията е установила нередовности и несъответствия с изискванията към поставените от възложителя критериите за подбор. Направените от комисията констатации са отразени в протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника е предоставена възможност да отстрани посочените нередовности с оглед окончателната преценка по допускането на дружеството до участие в процедурата. В посочения в протокол № 2 срок, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранил посочените от комисията непълнота и несъответствие на информацията относно поставените от възложителя критериите за подбор и същевременно е декларирал нови, различни от първоначално декларираните обстоятелства, а именно, че за участника са приложими част от посочените от

Възложителя в документацията за обществената поръчка специфични национални основания за изключване.

Видно от документацията за обществената поръчка в понятието „специфичните национални основания за отстраняване“ се включват следните конкретни основания:

- обстоятелствата относно осъждения за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

С цел изясняване на новопредставената информация и, в случай че за участника са налични обстоятелства по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, предоставяне на възможност да докаже своята надеждност като представи доказателства, че е предприел мерки по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, комисията е изисквала, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да поясни кои от посочените в документацията за обществената поръчка (Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) специфични национални основания за изключване са приложими за него и в случай че е предприел мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, да представи доказателства за същите.

Участникът „АКТИВ-Р“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок не е представил изискваните от комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения и евентуални доказателства за предприетите мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 във връзка с декларираните от него обстоятелства в коригирания еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията счита, че констатираното ново несъответствие и непредставяне (при изрично допълнително искане) на разяснения и евентуални доказателства за предприетите мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 във връзка с декларираните от него обстоятелства в еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не може да бъде законосъобразно преодоляно с представянето на трети по ред еЕЕДОП, поради факта, че на участника „АКТИВ-Р“ ЕООД вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП да отстрани нередовността в подадената оферта.

Следва да се подчертае, че приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор бъдат изпълнени от участника. Допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да са коректно попълнени във всяка една част, не само в тази, чийто нередовности са били първоначално констатирани. Възможността за отстраняване на нередовност по подадена оферта, която предоставя разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ЗОП, вмениява отговорност за коректно изпълнение, съответно отстраняване на нередовността, изцяло по отношение на участника, доколкото законодателната идея не е многократното коригиране на несъответствия и непълноти.

Видно от гореизложеното, участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, във връзка с което за него е налице отстранителното основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда представеното от участника техническо предложение.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които са представили необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, и от които е видно, че отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя са, както следва: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2, „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция 3, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 2, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за

обособена позиция 1, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3.

Комисията се запозна със съдържанието на представените документи в техническите предложения на тези участници по реда на постъпването на офертите им в деловодството на възложителя. Комисията установи, че всички те са представили предложение за изпълнение на поръчката за обособената позиция, за която участват, изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническите предложения на тези участници отговарят на изискванията от документацията за обществената поръчка, във връзка с което същите се допускат до отваряне на ценовите им предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да се състои на 02.08.2019 г. от 11:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението да бъде публикувано в профила на купувача на 30.07.2019 г.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на оценителната комисия на 15.07.2019 г. без изразени особени мнения.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

1. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)

3. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Галина Николова)

2. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)

4. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Десислава Войнова)

ПРОТОКОЛ № 5

относно отваряне и оповестяване от оценителната комисия на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

Днес, 02.08.2019 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисия в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Десислава Войнова се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения за съответните обособени позиции на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано на 30.07.2019 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 02.08.2019 г. от 11:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Тримата от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2 - 4 670,00 лв. без ДДС;
2. „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2 - 7 000,00 лв. без ДДС;
3. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 - 3 428,00 лв. без ДДС;
4. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция 3 - 4 450,00 лв. без ДДС;
5. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 2 - 13 800,00 лв. без ДДС;
6. „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2 - 6 580,00 лв. без ДДС;
7. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 - 5 950,00 лв. без ДДС;
8. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 - 8 800,00 лв. без ДДС;
9. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3 - 10 300,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Ценовото предложение на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образувание на ценовите им предложения за обособена позиция 2. В писмото следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

1.

(Марияна Стойчева)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

3.

(Иван Гюровски)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

2.

(Цветина Димитрова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

4.

(Десислава Войнова)

ПРОТОКОЛ № 6

относно отваряне и обсъждане на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

Днес, 14.08.2019 г. в изпълнение на Заповед № № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 57 от ППЗОП, комисия в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Десислава Войнова се събра в 9:30 часа за да отвори и обсъди получените на основание чл. 72 от ЗОП обосновки на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 02.08.2019 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма, както следва:

изх. № СВ-DOC-3380/ 05.08.2019 г. до ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

изх. № СВ-DOC-3382/ 05.08.2019 г. до „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД

е изискано от тези участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за обособена позиция 2. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки – не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневния срок в календарни дни, така и редът и начинът за представянето им.

Писмата до участниците са изпратени по електронната поща на електронния адрес, посочен от всеки участник в офертата му. Писмата са подписани и изпратени с електронен подпис от председателя на комисията на 05.08.2019 г., доставени са на участниците на същата дата, видно от информационното съобщение, което се генерира автоматично на електронната поща на изпращача, и следователно срокът за представяне на гореописаните обосновки е до 16:30 ч. на 12.08.2019 г.

Комисията установи, че в указания срок в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновки по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-9527/ 07.08.2019 г., получен в 12,17 часа от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

вх. № CD-DOC-9598/ 08.08.2019 г., получен в 14,57 часа от участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост, както следва:

1. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- Офисът на съдружника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД е в гр. София, където се намира и обектът, предмет на обществената поръчка, поради което не са необходими разходи за командировъчни на екипа, хотелско настаняване и транспорт;

- Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД притежава съвременен офис, оборудван с необходимата техника за извършване на услугите от предмета на поръчката, в това число компютри, периферна техника, специализиран софтуер и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което намалява разходите за консумативи. В тази връзка са приложени приемо-предавателни протоколи, гаранционни карти и фактури за закупени от участника компютри, периферна техника, софтуер, лазерни рулетки и уреди за безразрушително обследване на конструкции;

- Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД притежава автомобили с нисък разход на гориво, които може да се ползват при необходимост. В тази връзка е приложен регистрационен талон на автомобил, притежаван от съдружника;

- Участникът разполага с екип от експерти по съответната част. Експертите притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност, опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти, което е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор. В тази връзка са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, удостоверения за професионална квалификация, справка за трудовия стаж и характеристика на лицето по част „Пожарна безопасност“. Видно от публичния регистър воден от Дирекция за национален строителен контрол, посочените лица от екипа, които притежават съответния

опит и професионална квалификация, са част от списъка с правоспособни лица, неразделна част от Удостоверение № РК-0311/15.10.2014.

От друга страна се акцентира на следното обективно обстоятелството – предвид че възнагражденията на експертите са основна част от разходите по изпълнение на услугите по изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, и предвид опита на експертите, е създадена организация с гъвкаво работно време и трудова заетост. За това допринася обстоятелството, че повечето специалисти, които ще изпълняват поръчката, са наети по трудови договори при рамкови условия, което позволява да се прави конкретно възлагане при най-благоприятни цени;

- И двамата съдружника в ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ са сертифицирани по EN ISO 9001:2015, в удостоверение на което обстоятелство са приложени копия на сертификатите. В дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, което допълнително намалява разходите за извършване на дейностите и документооборота;

- Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административно-управленските разходи до минимум;

- Заложена е ниска печалба предвид икономическата обстановка, желанието чрез създаване на заетост да се задържи квалифицирания персонал, както и с цел подобряване на конкурентноспособността на пазара;

- Участникът е представил подробна разбивка на цената за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката от отделните специалисти, включително времетраене на трудовата им ангажираност и разходи за труд, за допълнително обществено осигуряване, за допълнително задължително пенсионно осигуряване и за здравно осигуряване и печалба. Тези разходи са посочени като стойност и като процентно съотношение към крайната цена на съответната дейност. По този начин участникът е предложил пълна картина на начина на ценообразуването.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите, което участникът е възприел при изпълнение на услугите по предмета на поръчката. Последните - изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти; проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти; упражняване на строителен надзор; изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа; изготвяне на окончателен доклад и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им.

Безспорно е, че стриктната организация на труда, наемането по трудови договори при рамкови условия на специалисти и натрупаният опит и квалификация на екипа от експерти, както и непрекъснатото оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството в предприятието на участника, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. Услугите по предмета на поръчката предполагат ползването на специализиран софтуер и техническо оборудване, с което участникът разполага. Ползването му без необходимост то да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването му на трето лице-собственик, безспорно води до

реализирането на икономии за участника, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Видно от обосновката и приложенията към нея доказателства, участникът ще използва транспорт, който е по-икономичен, което се отразява на крайната цена. Този факт, в съчетание с наличието на офис в град София, с необходимата техника и оборудване, който съвпада с местоположението на обекта по предмета на поръчката, допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи (чрез ползване на собствен и икономичен автомобил, който води до допълнителни икономии на време и средства), така и от допълнителни разходи за труд (доколкото не се налага командироване на персонала), които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд, да се оптимизират процесите по организация и да се оптимизират разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните разходи, избраните технически решения по изпълнението, са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

От съвкупността на всички фактически обстоятелства, установени в обосновката на участника, анализирани от комисията по-горе, се установява пълнота по отношение на анализирани фактори на ценообразуването, което дава ясна и широкомащабна картина за това как отделните обстоятелства, формулиращи икономическите особености на изпълнението на услугата по предмета на поръчката, допринасят за икономичността при калкулирането и определянето на цената за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на дейностите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). С оглед тези свои особености, заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция 2.

2. По отношение на обосновката на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- Участникът разполага с необходимите ключови, високо квалифицирани експерти, с опит и висок професионализъм в оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняването на строителен надзор, изключително добре познаващи нормативната уредба, свързана със сектор строителство в Република България;
- Заложено ниско ниво на печалба при определяне на цената, свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаване на пазарния дял;
- Съществуваща вътрешна компютърна мрежа между експертите от различните специалности, позволяваща обмяна на текущата информация по контрола и достигнатата степен на обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа;
- Разработена и внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015;
- Част от експертите работят по граждански договори с рамкови условия, което позволява да се прави конкретно възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/;
- Местоположението на офиса на участника в гр. София, в който ще бъдат изпълнявани дейностите по предмета на поръчката се намира на стратегическо логистично място, което обуславя минимални транспортни разходи във връзка с процеса на изпълнение на поръчката;
- Наличие на собствени автомобили с много нисък разход на гориво (работещи с пропан-бутан), което осигурява допълнителни икономии за участника по отношение на транспортните разходи до обекта по предмета на поръчката.

Освен описаните по-горе обстоятелства, имащи отношение към ценообразуването, участникът е представил хонорарна справка за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, която съдържа подробна разбивка на цената за изпълнение на поръчката, включително брой специалисти, които ще са ангажирани с отделните дейности, времетраене на трудовата им ангажираност и разходи за труд.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, който е отразен и в приложената хонорарна справка, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, които освен с изпълнение на място (на обекта, по седалището на възложителя) са свързани и с полагане на интелектуален труд чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация. Видно от описаните от участника обстоятелства, той е обезпечил както експертния персонал с офис в гр. София, намиращ се стратегическо логистично място и автомобили с много нисък разход на гориво, което ще осигури мобилност и своевременност при изпълнение на поръчката, с което се пести време от една страна, а от друга се постига изключителна икономичност. По този начин участникът допълнително пести от транспортни разходи, което обективно се отразява на цената за изпълнение на поръчката. Не е без значение и обстоятелството, че участникът ще използва транспорт, който е по-икономичен и ползва по-евтини от стандартните горива (а именно пропан-бутан), което се отразява на крайната цена. Съществуващата вътрешна компютърна мрежа между експертите от различните специалности, позволяваща обмяна на текущата информация пести време и човекочасове за работа, максимално намалява времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия по различни процедури в процеса на извършване на услугите, води до силно намаляване на времето за допълнителна обработка на образците на документи, предвидени по ЗУТ и свързаните наредби. С тази икономия на човекочасове се постига значително намаляване на основния разходен елемент в калкулацията на услугата, а именно дела на труда. Въведената и прилагана система по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 влияе значително за оптимизирането на технологичния процес, позволяват гъвкавост на разчетите, съкращаване сроковете за изпълнение, работната заетост, което намалява разходите за изпълнение. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Ето защо, разходите за труд заемат най-съществено и основно място при ценообразуването. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването/оптимизирането на разходите за труд, а именно чрез подсигуриране на необходимите ключови, високо квалифицирани експерти, с опит в оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняването на строителен надзор, изключително добре познаващи ЗУТ и всички действащи нормативни актове, касаещи сектор строителство в Република България в съчетание с рамковите условия по гражданските договори с тях са основна предпоставка за минимална загуба на време и усилия, водят до намаляване/оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Оптимизирането на разходите по изпълнението и разходите за труд, в съчетание със заложените ниски нива на печалба при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, допълнително се отразяват на общата цена на изпълнението в посока на нейното намаляване.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства, се отнасят до икономическите особености на услугата, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция 2.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

1. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)

2. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)

3. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Галина Николова)

4. Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

(Десислава Войнова)